



## RELEVÉ DE CONCLUSIONS

**Réunion :** Atelier thématique n°2 : Agriculture et villages

**Date :** Mercredi 11 décembre 2019

**Lieu :** Salle municipale  
80320 ABLAINCOURT-PRESSOIR

## PROGRAMME DE LA JOURNÉE

- **10h -12h :** Visite des sites en minibus
- **12h-13h30 :** Pause déjeuner
- **13h30-14h :** Accueil des participants
- **14h-16h30 :** Groupe de travail

## **Participation :**

Visite en minibus (10h-12h30) : 5 participants

Groupe de travail (13h30-16h30) : 16 participants

### Animation de la réunion :

BAERT Xavier - Chargé de mission Urbanisme et Habitat du PETR Cœur des Hauts-de-France

BLOND Sylvain - Paysagiste

COORNAERT Guillaume - Cabinet SEED

### Participants :

BAILLON Martine - Elue de la commune de Dompierre-Becquincourt

BILLORE Robert - Maire de la commune de Lihons

CHEVAL Philippe - Président du PETR Cœur des Hauts-de-France - Président de la Communauté de Communes Terre de Picardie

CRAPPIER Magali - Maire de la commune de Bouchoir

DECOSTER Yannick - Chambre d'Agriculture de la Somme

DEGENNE Laurent - 1<sup>er</sup> Vice-président de la Chambre d'Agriculture de la Somme et Président du FDSEA 80 (Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles)

ETÉVÉ Bruno - Maire de la commune de Fay

HOCHIN Jérôme - Agriculteur membre de l'association Bio en Hauts-de-France

JOSEPH Mathilde - Association Bio en Hauts-de-France

LEROY Pierre

LINÉATTE Thierry - Maire de la commune de Chaulnes

LOUVET Jean-Claude - Maire de la commune de Proyard

PATIN Pascal - Elu du FDSEA 80 (Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles)

PRÉVOST Caroline - FDSEA 80 (Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles)

RAUWEL Thérèse - CAUE (Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement)

TROBAS Jacques

## I) Visite en minibus

A partir de 10h, une balade d'environ 2 heures en bus a été l'occasion d'échanger sur la thématique de la journée et de se confronter à la réalité du terrain. Un parcours avait été initialement prévu afin de sillonner le territoire.

Différents éléments ont ainsi pu être observés :

- Champ en cœur de village - Ablaincourt-Pressoir ;
- Vergers et pâtures - Fresnes-Mazancourt ;
- Hangar agricole contemporain en entrée de ville, fossé planté - Marchélepot-Misery ;
- Ferme/espace de vente de produits - Omiécourt ;
- Pâtures - Punchy ;
- Parcelles en cœur de village, hangar cerné d'arbres - Hallu ;
- Terrains nus - Maucourt ;
- Pâturage transformé en espace de loisir - Fouquescourt ;
- Fermes de la reconstruction et hangars reconvertis en habitation - Parvillers-le-Quesnoy ;
- Ecurie contemporain - Soyécourt ;
- Champs en cœur de village - Estrées-Deniécourt.



Vergers à Fresnes-Mazancourt

## II) Déroulement de l'atelier

L'atelier thématique de l'après-midi a pris la forme d'une projection de photos selon différentes sous-thématiques à aborder.

Pour faciliter les débats, l'atelier s'est divisé en deux temps. La première session a traité principalement de l'agriculture en périphérie des villages (champs, parcelles agricoles, plantations en bordure de parcelle etc.). La seconde session s'est, quant à elle, orientée sur les espaces agricoles et bâtiments en cœur de village (corps de ferme, prairie en cœur de village, etc.).

Au sein des débats, plusieurs sujets importants sont ressortis :

- modèle agricole contemporain et la volonté de créer de nouveaux modèles ;
- intérêt et importance de la conservation d'arbres et de haies à proximité des parcelles agricoles ;
- la volonté de préserver les espaces de prairie à proximité des villages, etc.



**Groupe de travail de l'après-midi**

### **III) Enjeux généraux tirés de la journée de concertation**

#### **Préconisations :**

- Conserver des prairies en entrée de village en incitant, par exemple, les agriculteurs à conserver ces espaces (la diminution de l'élevage participe à la disparition de ces prairies) ;
- Repenser collectivement les logiques agricoles, afin de faire renaître une agriculture à plus petite échelle et inciter à la conservation des prairies, plantation des fruitiers, des haies, etc. ;
- Faire des liens entre les différents acteurs → communes, agriculteurs, restaurations locales, association (BIO HDF) etc. afin de développer une réelle filière. Réfléchir au développement d'un réseau de circuit court, à l'échelle des communautés de communes ou du PETR ;
- Valoriser et/ou faire évoluer le modèle agricole présent sur le territoire. Ce dernier définit le territoire et son paysage. Face aux enjeux, il est nécessaire de penser à une nouvelle logique de production, mais en respectant les pratiques actuelles ;
- Valoriser les productions maraîchères ;
- Conserver des haies entre les parcelles agricoles → lutter contre l'érosion, biodiversité intéressante pour les cultures etc. ;
- Inciter les lotisseurs au maintien d'une bande plantée lorsque les nouvelles habitations sont en limite à des champs ;
- Réduire l'impact visuel des bâtiments agricoles contemporains sur le paysage. Réflexion à mener autour d'une charte commune au territoire (choix des couleurs) ;

- Préserver les corps de fermes et leurs entrées qui constituent un patrimoine architectural et culturel remarquable. Tendant à perdre leur usage agricole, il devient nécessaire d'accompagner leurs mutations d'usages ;
- Conserver voire implanter des arbres : permet de retenir l'eau, évite le phénomène d'érosion des sols → effet bénéfique sur les cultures (exemples en agroforesterie).

### **Freins :**

- Seulement 25% des agriculteurs sont propriétaires de leur terrain ;
- Enclavement de parcelles en cœur de village ;
- Séparation des fermes en plusieurs propriétés ;
- Contraintes d'aménagement des centres de village liées au passage des engins agricoles ;
- Cahiers des charges des acheteurs (ex : Bonduelle) qui limitent la présence d'espaces publics à proximité des champs pour éviter la présence de corps étranger dans les récoltes.

### **Exemples :**

- Développement du miscanthus (espèce d'arbuste) pour la filière énergie ;
- Friterie fermière de Vermand dans l'Aisne.

### **Acteurs :**

- AFR (Zone d'Aide à Finalité Régionale) définie par la Commission Européenne ;
- Agence de l'eau ;
- CDPENAF (Commission Départementale de Préservation des Espaces Naturels, Agricoles et Forestiers) a le pouvoir d'émettre un avis, au regard de l'objectif de préservation des terres naturelles, agricoles ou forestières, sur l'opportunité de certaines procédures d'urbanisme ;
- Chambre d'agriculture ;
- Réseau rural français ;
- SIEP du Santerre - Syndicat intercommunal d'eau potable.

### **Outils/Leviers d'actions :**

- Classements ICPE - Empêche la construction dans un rayon de 50 à 100m autour des installations agricoles classées ;
- MAEC - Mesures agro-environnementales et climatiques (MAEC) et aides pour l'agriculture biologique permettant d'accompagner les exploitations agricoles qui s'engagent dans le développement de pratiques combinant performance économique et performance environnementale ou dans le maintien de telles pratiques lorsqu'elles sont menacées de disparition ;
- LOI n° 2014-1170 du 13 octobre 2014 d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt ;
- Fond FEADER (Fonds Européens Agricole pour le Développement Rural) ;
- Aides de la PAC (Politique Agricole Commune) ;
- Financement par l'Agence de l'Eau de manière directe par des aides aux actions spécifiques de conservation/restauration des espaces naturels, de manière indirecte, par des aides aux actions préventives ayant des effets bénéfiques potentiellement forts sur la biodiversité ;

- Fédération de chasseurs pour, notamment, la plantation de haies ;
- Accompagnement de l'association Bio Hauts-de-France ;
- PLUi.

## **Conclusion**

Le deuxième atelier sur la thématique de l'agriculture en lien avec les villages, a soulevé les multiples enjeux de la mutation des pratiques agricoles à l'œuvre et à venir. On constate notamment depuis plusieurs années l'augmentation de la taille des exploitations et la disparition progressive de la pratique de l'élevage. Face aux enjeux actuels en termes de santé et de biodiversité, de nouvelles mutations inversent ces tendances.

Les identités paysagères liées aux pratiques agricoles plus anciennes ont commencé à disparaître. Les tours de ville ont perdu de leurs fonctions notamment concernant la circulation du bétail, les pâtures inutilisées sont annexées aux champs voisins qui eux même s'agrandissent en faisant disparaître des chemins et des haies, les corps de ferme deviennent trop petits face à l'augmentation des productions et des outils et sont transformés parfois en habitations. En cœur de village, les parcelles qui autrefois côtoyaient les habitations, deviennent à leur tour des lotissements ou terrains de construction.

Pourtant la population semble toujours attachée à ces éléments paysagers qualitatifs. En périphérie, les prairies et tours de ville boisés qui englobent les villages, participent à la qualité de leur silhouette lointaine, tout en contribuant au développement de la biodiversité. Les fermes sont des éléments structurant des villages, de par leur taille et leur qualité architecturale et doivent retrouver de nouveaux usages permettant ainsi leur sauvegarde.

Des compromis semblent possibles et de nombreuses aides et pratiques vont dans ce sens. Ainsi, il semble important de continuer à accompagner les mutations agricoles afin qu'elles restent bénéfiques aux producteurs tout en participant au cadre de vie des habitants.